

# EFFECTOS DE LA PANDEMIA EN RELACIÓN A LA VARIACIÓN DE INDICADORES EN LA INDUSTRIA DEL TURISMO ARGENTINO

---

*GIOVANNELLI, MARTINA; MONTAGNA ACOSTA, MAIA.*

*martigiovannelli1@gmail.com; montagnamaia@gmail.com*

## **RESUMEN**

El presente trabajo desarrolla un análisis sobre la variación de indicadores correspondientes a la industria turística, debido a los efectos de la pandemia del COVID-19. Para la elaboración de este, se obtiene información de la Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH), la cual pertenece a un estudio coordinado por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC).

A lo largo del trabajo, se realiza un análisis comparativo de cómo afectó la pandemia COVID-19 mes a mes a la Argentina, así como también a determinadas localidades de la costa como son Bahía Blanca, Villa Gesell, Mar del Plata, Pinamar y Tandil.

Se examina el comportamiento de las pernoctaciones, viajeros hospedados y estadía promedio tanto de residentes, como de no residentes y se observa la evolución de estos, sus bajas durante el periodo pandémico y su recuperación durante la post pandemia.

**PALABRAS CLAVE:** indicador, turismo, encuesta hotelera, COVID-19.

## **INTRODUCCIÓN**

La pandemia de COVID-19 surge un 11 de marzo de 2020 cuando la Organización Mundial de la Salud (OMS) la reconoce como tal y declara una emergencia de salud pública de importancia internacional. La enfermedad COVID-19 se extendió a los cinco continentes en un período de tres meses. En el caso de nuestro continente, América Latina, los primeros brotes se presentaron a finales de febrero de 2020, lo cual llevó a los gobiernos de la región a tomar medidas de contención contra el virus. Las medidas de mitigación tomadas por los gobiernos se centraron, principalmente, en el cierre de fronteras, la prohibición de eventos públicos, las cuarentenas totales o parciales, los confinamientos y el distanciamiento social.

Sin embargo, estas decisiones, tomadas para reducir la velocidad de contagio y evitar un colapso en los sistemas de salud, generaron la paralización de las actividades económicas a todo nivel. Las restricciones de movilidad y las medidas de confinamiento adoptadas contra el virus han tenido impactos profundos sobre la actividad económica en todo el mundo. Uno de los efectos más notorios es la paralización casi total de los flujos de pasajeros tanto nacionales como internacionales, lo cual ha afectado particularmente a la industria turística, un sector de la economía que otorga valorados beneficios para la comunidad anfitriona, económicos, socioculturales, ambientales, entre otros.

### **MARCO TEÓRICO.**

La Organización Mundial del Turismo (OMT, 1995) define un indicador como “aquel instrumento cuantitativo y sintético que facilita el análisis y evaluación de la información de manera que, junto con cualquier otro tipo de instrumento, los actores decisores reducen la probabilidad de adoptar inadvertidamente decisiones desafortunadas”. Los indicadores sirven tanto para caracterizar una situación actual como para controlar su evolución, permitiendo determinar estrategias a futuro. Estos constituyen una

herramienta indispensable para realizar un seguimiento en la industria turística. Brindan información de interés que permite idear y planificar la estrategia turística.

Los indicadores son índices que permiten monitorear el comportamiento de una actividad. Dado que esta industria se caracteriza por la prestación de servicios, resulta de mayor utilidad analizar los indicadores de insumos. Estos indicadores se refieren a los recursos que son necesarios para poder brindar el servicio. Son muy útiles para dar cuenta de cuántos recursos son necesarios para el logro final de un producto o servicio. Para el caso a analizar los recursos incluyen a las habitaciones/ unidades disponibles, plazas disponibles, establecimientos hoteleros, establecimientos parahoteleros y personal ocupado.

La Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) es parte de un operativo de relevamiento mensual de información que forma parte de un estudio más amplio coordinado por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). Con esta encuesta se mide el impacto del turismo internacional y del turismo interno sobre el sector hotelero y parahotelero nacional. Con la EOH es posible elaborar indicadores que permiten medir, desde la óptica de la oferta, la evolución de la actividad y el empleo del sector; así como la oferta y utilización de la infraestructura y evolución de las tarifas; y desde la demanda, el ingreso de viajeros, su origen y permanencia. Este relevamiento tiende a mejorar la información coyuntural disponible sobre el sector, ya que lo abordan desde perspectivas complementarias.

La unidad de análisis de la encuesta encuadra a los hoteles de 4 y 5 estrellas, hoteles de 3 estrellas, aparthotel y hotel boutique, hoteles de 1 y 2 estrellas y alojamientos parahoteleros. La cobertura geográfica está compuesta por 7 regiones turísticas y 48 núcleos urbanos. Posee una representatividad del 80% de las plazas disponibles del país. Entre las principales variables de

estudio se encuentran los pernnoctes, viajeros hospedados, estadía promedio, número de establecimientos abiertos, habitaciones y plazas disponibles y ocupadas, tasa de ocupación de plazas y habitaciones, condición de residencia, origen y destino y tipo de establecimiento.

## **DESARROLLO**

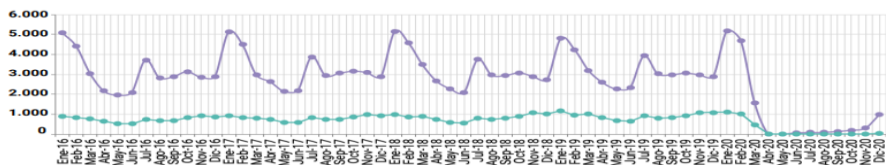
En una primera instancia se presentan las definiciones y los conceptos utilizados por el INDEC para la elaboración de los indicadores que se utilizarán a lo largo del desarrollo del presente trabajo:

- Establecimientos hoteleros: aquellos categorizados como hoteles 1, 2, 3, 4 y 5 estrellas, apart hotel y boutique.
- Establecimientos parahoteleros: hoteles sindicales, albergues, cabañas, bungalows, hospedajes, bed & breakfasts, hosterías, residenciales, hostels, etcétera.
- Habitación/unidad disponible: todo cuarto o espacio amoblado ofrecido por un hotel, hostería, hospedaje o residencial, por un cierto precio por noche. Se considera unidad disponible (para el caso de apart hotel, cabaña, bungalow) casa, departamento, cabaña o bungalow equipado que un establecimiento ofrece, y que otorga, además algunos de los servicios de hotelería.
- Habitaciones o unidades disponibles en el período de referencia: se obtienen, para cada establecimiento, multiplicando las habitaciones o unidades disponibles (en el día de mayor disponibilidad) por la cantidad de días que el establecimiento estuvo abierto en el período de referencia. No se incluyen, por lo tanto, las habitaciones o unidades correspondientes a los establecimientos que cierran en forma temporaria durante el período analizado.
- Plazas disponibles: número total de camas fijas y supletorias. Las camas matrimoniales se contabilizan como dos plazas.
- Plazas disponibles en el período de referencia: se obtienen, para cada establecimiento, multiplicando el número total de plazas disponibles (en el día de mayor disponibilidad) por la cantidad de

días que el establecimiento estuvo abierto en el período de referencia.

- Habitaciones o unidades ocupadas en el período de referencia: total de habitaciones o unidades que hayan sido alquiladas/vendidas durante el período de referencia.
- Plazas ocupadas o pernoctaciones en el período de referencia: total de noches que los viajeros se hospedaron en una habitación o unidad durante el período de referencia.
- Tasa de ocupación de habitaciones (TOH): relación en porcentaje entre el total de habitaciones o unidades ocupadas y el total de habitaciones o unidades disponibles en el período de referencia.
- Tasa de ocupación de plazas (TOP): relación en porcentaje entre el total de plazas ocupadas y el total de plazas disponibles en el período de referencia.
- Viajero: toda persona que realiza una o más pernoctaciones seguidas en el mismo establecimiento hotelero o parahotelero y que abona por tal servicio. Un bebé que se aloja sin cargo no se considera viajero porque no ocupa una plaza.
- Residente: toda persona que reside (o pretende residir) en el territorio argentino durante más de un año.
- No residente: toda persona que reside (o pretende residir) fuera del territorio argentino durante más de un año.
- Estadía promedio: cociente entre las plazas ocupadas y la cantidad de viajeros.
- Fines de semana: abarcan las noches de viernes y sábados del mes de referencia.
- Personal ocupado: conjunto de personas, remuneradas y no remuneradas, que, mediante el aporte de su trabajo, contribuyen a la producción de bienes y servicios en el establecimiento durante el período de referencia de la encuesta. Se considera incluso a las personas que trabajan fuera de los locales del establecimiento.

A continuación, se van a analizar los efectos durante la primera etapa de la pandemia COVID-19, desde su comienzo en marzo de 2020 hasta fines del mismo año. En la Figura 1 presentada a continuación se ilustra la evolución de las pernoctaciones desde enero de 2016 a diciembre de 2020 para los residentes y no residentes de las 49 localidades relevadas por la EOH.



Referencia: **Residentes**, **No residentes**.

**FIGURA 1:** Evolución de las pernoctaciones en millones de noches (periodo de enero 2016-diciembre 2020). Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) INDEC y Dirección Nacional de Mercados y Estadística, Subsecretaría de Desarrollo Estratégico, Ministerio de Turismo y Deportes.

A partir del gráfico se puede observar una tendencia uniforme a lo largo de los primeros 3 años analizados con picos de pernoctaciones para residentes y subas para no residentes durante los meses de junio, julio, agosto y diciembre, enero, febrero, marzo, o bien durante la temporada invernal y temporada de verano respectivamente.

Durante 2020 la temporada de verano se estaba desarrollando de manera satisfactoria, en el transcurso del mes de enero se identifica un pico máximo de pernoctaciones. En febrero de 2020, se registraron en los establecimientos hoteleros y parahoteleros del país 5,6 millones de pernoctaciones, un 7,9% más que en el mismo mes de 2019, igualando el mejor registro de 2007. Al mismo tiempo, se repite la tendencia observada en enero y se destaca la recuperación de la estadía promedio que ascendió a 2,8 noches (en febrero del año pasado la misma ascendió a 2,6 noches). Los datos desagregados por región indican que la provincia de Buenos Aires mostró un incremento de 18,7% en las pernoctaciones con respecto a 2019, gracias a un importante incremento (26,5%) de la estadía promedio.

Como se mencionó anteriormente, la pandemia del COVID-19 llega al país a mediados de marzo del 2020, lo que produce un decrecimiento grande sobre la actividad hotelera. Durante este mes se alcanza un total de 2,1 millones

de pernoctaciones (-51% i.a<sup>1</sup>) lo que genera que el primer trimestre finalice con una disminución de -8% i.a. A su vez, las pernoctaciones de residentes y no residentes disminuyeron y acumularon una caída del 6,1% i.a. y 17,7% i.a. respectivamente. Todas las categorías hoteleras mostraron importantes caídas en la demanda.

A medida que la pandemia avanzaba, los establecimientos se vieron imposibilitados de brindar servicios turísticos con el objetivo de reducir la exposición al contagio en el marco de la emergencia sanitaria. Es por eso que la actividad turística fue nula durante el mes de abril, por lo que no se registraron viajeros hospedados ni pernoctaciones generando una variación del - 100% i.a en ambas variables. De esta manera, el primer cuatrimestre del año finaliza con una disminución de 25% i.a en pernoctaciones y del 33% i.a. en viajeros hospedados. Esta situación continúa durante el mes de mayo, produciendo que el quinto mes del año termine con una disminución de 35,5% i.a en pernoctaciones y del 43,5% i.a. en viajeros hospedados.

La situación comenzó a cambiar durante el mes de junio, en una primera instancia se autorizó en algunas provincias la apertura de establecimientos para brindar alojamiento al turismo interno. En otras provincias, se permitió la apertura de establecimientos para el alojamiento de viajeros que se trasladaron por trabajo o que buscaban alojamiento en destinos donde tenían que realizar algún tratamiento médico. En este contexto, en junio se registraron 54,7 mil noches (- 98,2% i.a.) y 20,6 mil viajeros (-98,5% i.a.). En esta instancia del año, los pernoctes cayeron un 43,1% con respecto al mismo período del 2019, mientras que los viajeros lo hicieron en un 50,8%.

En lo que continúa del año el gobierno comenzó a flexibilizar las medidas, durante el mes de julio, se habilitó la apertura de establecimientos para brindar alojamiento turístico en las provincias de Corrientes, Misiones, San Juan, San Luis y Tucumán, sumándose a la lista de provincias que habían tomado esa medida en el mes de junio: Catamarca, Mendoza, Salta, Tierra del Fuego y Jujuy. Sin embargo, a raíz del incremento de casos, varias provincias volvieron a deshabilitarlo. Los registros para este mes indicaron

---

<sup>1</sup> Tasa de variación interanual: se calcula dividiendo el nivel de índice de interés y el nivel del índice en el mismo mes del año anterior.

un promedio de 106,6 mil noches (-97,8% i.a.) y 35,0 mil viajeros (-98,3% i.a.). Finalmente, en comparación con el mismo periodo del 2019 los pernóctes cayeron un 52,0%, mientras que los viajeros lo hicieron en un 58,5%.

Durante los últimos 5 meses del año, los pernóctes y viajeros continuaron en caída en comparación con el año 2019 aunque se comenzó a notar una mejoría mes a mes. En agosto se registraron 97,5 mil noches (-97,4% i.a.) y 30,7 mil viajeros (-98,1% i.a.). Durante septiembre se registraron 140,3 mil pernóctaciones (-96,3% i.a.) y 46,9 mil viajeros (-97,2% i.a.), evidenciando ambos indicadores una mejoría con respecto al mes de agosto (56,4% y 69,8% , respectivamente). En el transcurso de octubre se registraron 195,3 mil pernóctaciones (-95,1% i.a.) y 69,0 mil viajeros (-96,1% i.a.), evidenciando ambos indicadores una mejoría con respecto al mes de septiembre (38,5% y 51,1%, respectivamente). En noviembre se registraron 323,6 mil pernóctaciones (-92,0% i.a.) y 126,9 mil viajeros (-93,2% i.a.), evidenciando nuevamente en ambos indicadores una mejoría con respecto al mes de octubre (60,7% y 76,8%, respectivamente). Finalmente, durante diciembre se observó un considerable crecimiento con respecto al mes de noviembre, se registraron 1 millón de pernóctaciones (-74,8% i.a. y 221,0% con respecto a noviembre) y 418,5 mil viajeros (-75,8% i.a. y 245,7% intermensual). En todo el 2020, los pernóctes cayeron un 67,6% con respecto a 2019, mientras que los viajeros lo hicieron en un 72,4%.

En la Tabla 1 se presenta resumen similar al análisis realizado anteriormente. Se reduce el alcance a la provincia de Buenos Aires, específicamente a localidades tales como Tandil, Bahía Blanca, Villa Gesell, Mar del Plata y Pinamar. Como se mencionó anteriormente, se puede evidenciar de forma clara las variaciones que sufrió el turismo por la pandemia COVID-19, durante junio se registran caídas del orden del 100/90% i.a. en los 3 indicadores presentados. Esta caída se mantiene durante los meses hasta que durante el mes de diciembre comienza una leve mejoría llegando a una caída del orden del 80/60% i.a.

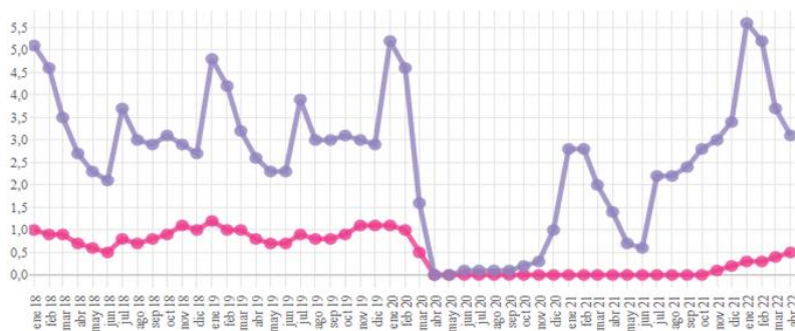


**TABLA 1: Pernoctaciones, viajeros hospedados y estadía promedio según localidad. Periodo junio 2020 - diciembre 2020. Fuente: Elaboración propia con recopilación de datos de las encuestas de ocupación hotelera.**

Localidad	Mes	Pernoctaciones			Viajeros Hospedados			Estadía Promedio		
		Noches	Var%i.a.	Var%i.a.2020	Viajeros	Var%i.a.	Var% i.a.2020	Noches	Var % i.a.	Var% i.a.2020
Pinamar	Junio	0	-100%	-7%	0	-100%	-22%	0,0	-100%	19%
Villa Gesell		0	-100%	-8%	0	-100%	-34%	0,0	-100%	64%
Tandil		1.299	-93%	-42%	197	-98%	-44%	6,6	227%	4%
Bahia Blanca		1.918	-86%	-57%	645	-93%	-56%	3,0	101%	-3%
Pinamar	Julio	-	-100%	-14%	-	-100%	-30%	///	///	23%
Villa Gesell		-	-100%	5%	-	-100%	-36%	///	///	64%
Tandil		4.885	-89%	-51%	1.274	-92%	-53%	3,8	46%	4%
Bahia Blanca		2.419	-85%	-61%	946	-91%	-61%	2,6	60%	1%
Pinamar	Agosto	-	-100%	-17%	-	-100%	-34%	///	///	26%
Villa Gesell		-	-100%	4%	-	-100%	-37%	///	///	65%
Tandil		2.874	-90%	-56%	1.042	-92%	-58%	2,8	25%	4%
Mar del Plata		-	-100%	-31%	-	-100%	-43%	///	///	22%
Bahia Blanca	1.306	-92%	-64%	663	-93%	-64%	2	18%	1%	
Pinamar	Septiembre	-	-100%	-20%	-	-100%	-38%	///	///	29%
Villa Gesell		-	-100%	3%	-	-100%	-38%	///	///	66%
Tandil		2.787	-90%	-60%	755	-94%	-62%	3,7	72%	7%
Bahia Blanca		1.641	-89%	-67%	1.018	-90%	-67%	1,6	5%	1%
Pinamar	Octubre	-	-100%	-24%	-	-100%	-43%	///	///	33%
Villa Gesell		-	-100%	0%	-	-100%	-40%	///	///	67%
Tandil		3.304	-91%	-63%	945	-94%	-66%	3,5	62%	9%
Bahia Blanca		3.352	-81%	-68%	1920	-82%	-69%	1,7	9%	1%
Pinamar	Noviembre	-	///	///	-	///	///	-	///	///
Villa Gesell		-	///	///	-	///	///	-	///	///
Bahia Blanca		3.224	-81%	-70%	2.088	-81%	-70%	1,5	0%	1%
Mar del Plata	Diciembre	65.768	-81%	///	25.889	-76%	///	2,5	-19%	///
Bahia Blanca		4.822	-64%	-68%	3.488	-62%	-68%	1,4	-3%	0%

Referencia: (-) cero absoluto, (///) dato que no corresponde presentar.

A continuación, en la Figura 2, se presenta la evolución de las pernoctaciones hasta el mes de abril de 2022. Anteriormente se analizó el periodo de decrecimiento que ocurrió durante el 2020 pero para este gráfico extendido resulta pertinente hablar del crecimiento que se fue dando debido a la flexibilización de las medida de aislamiento social obligatorio (para turismo residente) como fueron la baja de casos de COVID-19, la reapertura de establecimientos, el aumento del movimiento de pasajeros, entre otras.



Referencia: residentes, no residentes.

**FIGURA 2:** Evolución de las pernoctaciones en millones de noches. Periodo de enero 2018-abril 2022. Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) INDEC y Dirección Nacional de Mercados y Estadística, Subsecretaría de Desarrollo Estratégico, Ministerio de Turismo y Deportes.

El primer pico de crecimiento para no residentes se da durante enero de 2021, en este mes se registraron 971 mil viajeros presentando una variación interanual del -55.9%, con una estadía de 3 noches en promedio lo que representa una variación positiva del 4,0% i.a. El 98% de los viajeros fueron residentes, mientras que en términos de pernoctaciones, su participación ascendió a 99%. Las categorías parahoteleras concentraron la mayor cantidad de pernoctaciones (1 millón) y presentaron el menor descenso interanual (-46,6%) junto con la tasa de ocupación en plazas más elevada (37%); los hoteles de 3 estrellas también presentaron variaciones interanuales por debajo del promedio (-53,8%) en las pernoctaciones registradas. En la Tabla 2 se pueden observar los datos mencionados.

**TABLA 2:** Pernoctaciones, viajeros hospedados, estadía promedio por condición de residencia para enero de 2021. Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) INDEC y Dirección Nacional de Mercados y Estadística, Subsecretaría de Desarrollo Estratégico Ministerio de Turismo y Deportes.

Variable	Período	Pernoctaciones		Viajeros hospedados		Estadía promedio	
		Miles de noches	Var i.a	Miles de viajeros	Var i.a	Noches	Var i.a
<b>Total</b>	Ene-21	2.880,3	-54,2%	970,9	-55,9%	3,0	4,0%
<b>Residentes</b>	Ene-21	2.843,4	-45,2%	950,6	-44,7%	3,0	-0,9%
<b>No Residentes</b>	Ene-21	36,8	-96,6%	20,3	-95,8%	1,8	-19,9%

Continuando con el análisis de la Figura 2, se puede observar que luego del pico de enero de 2021 inició un decrecimiento hasta junio de 2021, se esperaba esta baja en las pernoctaciones ya que se da año a año como se observa tanto en la Figura 1 como en la Figura 2. Luego a partir de junio, comienza un crecimiento sostenido hasta enero de 2022 donde se da otro pico máximo. Durante este mes se hospedaron 1,8 millones de viajeros creciendo 97% en comparación con el mismo mes de 2021 con una estadía de 3,2 noches en promedio lo que representa una variación del 4,7% i.a.

El total de pernoctes registrados ascendió a 5,8 millones de noches (106% i.a). El 94% de los viajeros hospedados fueron residentes, los cuales registraron el 96% de las pernoctaciones. Los establecimientos parahoteleros concentraron la mayor cantidad de pernoctaciones (1.802,7 mil), con una tasa de ocupación de plazas de 56,1%; seguidos por los establecimientos 3 estrellas/boutiques/aparts, con 1.706,8 mil pernoctes y una ocupación de 51,1% de las plazas disponibles. Luego de casi 1 año de pandemia COVID-19, los 5,5 millones de pernoctes de residentes en enero 2022, significaron el mejor registro desde que se realiza el relevamiento. En la Tabla 3 que se presenta a continuación se pueden observar estos valores.

Finalmente, se presentan en las Tablas 4 y 5 los registros del último mes analizado por la encuesta hotelera. Durante este mes se hospedaron 1,5 millones de viajeros creciendo 161% en comparación con el mismo mes de 2021 con una estadía de 2,4 noches en promedio (-1,1% i.a). El total de pernoctes registrados ascendió a 3,6 millones de noches (158% i.a). El 86% de los viajeros hospedados fueron residentes, los cuales registraron el 86% de las pernoctaciones. Los hoteles 4 y 5 estrellas concentraron la mayor cantidad de pernoctaciones (1.186,3 mil), con una tasa de ocupación de plazas de 47,3%; seguidos por los establecimientos de 3 estrellas, boutiques

y aparts, con 1.158,3 mil pernóctes y una ocupación de 38,5% de las plazas disponibles. Un dato importante a destacar es que, durante abril 2022, se registraron los mayores valores de viajeros y pernóctes de residentes para todos los meses de abril desde que se realiza el relevamiento, lo que representa no solo una gran una recuperación de la industria luego de la pandemia COVID-19, sino también un crecimiento importante para sector.

**TABLA 3:** *Pernóctaciones, viajeros hospedados, estadía promedio por condición de residencia para enero de 2022. Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) INDEC y Dirección Nacional de Mercados y Estadística, Subsecretaría de Desarrollo Estratégico Ministerio de Turismo y Deportes.*

Periodo	PERNOCTACIONES		VIAJEROS HOSPEDADOS		ESTADÍA PROMEDIO	
	Millones de noches	Var % i.a.	Millones de viajeros	Var % i.a.	Noches	Var % i.a.
<b>Total</b>						
Ene 22	5,8	106%	1,8	97%	3,2	5%
<b>Residentes</b>						
Ene 22	5,5	99%	1,7	88%	3,2	6%
<b>No residentes</b>						
Ene 22	0,2	901%	0,1	767%	2,4	15%

Por otro lado, resulta interesante analizar la preocupación del mundo científico sobre la problemática del sector turístico durante la pandemia COVID-19. Para ello, se realiza una búsqueda en distintas bases de datos de artículos científicos y se examina la variación de artículos publicados durante el periodo de 2016-2021.

La primera herramienta de búsqueda que se utiliza es el Directory of Open Access Journals (DOAJ), la cual es una base de datos que contiene revistas científicas y académicas que cumplen con estándares de alta calidad editorial. Debido a que el acceso libre es un fenómeno mundial, el DOAJ incluye publicaciones de todo el mundo en muchos idiomas.

**TABLA 4:** Pernoctaciones, viajeros hospedados, estadía promedio por condición de residencia para abril de 2022. Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) INDEC y Dirección Nacional de Mercados y Estadística, Subsecretaría de Desarrollo Estratégico Ministerio de Turismo y Deportes.

Período	PERNOCTACIONES		VIAJEROS HOSPEDADOS		ESTADÍA PROMEDIO	
	Millones de noches	Var % I.a.	Millones de viajeros	Var % I.a.	Noches	Var % I.a.
<b>Total</b>						
Abr 22	3,6	158%	1,5	161%	2,4	-1%
Acum. 2022	19,0	108%	6,8	105%	2,8	1%
<b>Residentes</b>						
Abr 22	3,1	125%	1,3	128%	2,4	-1%
Acum. 2022	17,6	95%	6,2	90%	2,8	3%
<b>No residentes</b>						
Abr 22	0,5	3.259%	0,2	3.081%	2,4	6%
Acum. 2022	1,4	1.587%	0,6	1.389%	2,4	13%

**TABLA 5:** Pernoctaciones, viajeros hospedados, estadía promedio por localidad durante abril de 2022. Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) INDEC y Dirección Nacional de Mercados y Estadística, Subsecretaría de Desarrollo Estratégico Ministerio de Turismo y Deportes.

Localidad	Pernoctaciones		Viajeros hospedados		Estadía promedio	
	Noches	var % i.a.	Viajeros	var % i.a.	Noches	var % i.a.
<b>Buenos Aires</b>						
Bahía Blanca	16.927	145%	11.001	159%	1,5	-5%
Mar del Plata	295.597	243%	90.262	192%	3,3	17%
Pinamar	53.147	116%	19.614	104%	2,7	6%
Tandil	27.182	101%	12.005	124%	2,3	-10%
Villa Gesell	36.292	///	7.953	///	4,6	///

Primeramente, se realiza una búsqueda a partir de la palabra turismo y se puede visualizar la cantidad de publicaciones que hay referidas al tema entre los años 2016 y 2021. A continuación, en la Figura 3, se presenta un gráfico que representa estas cifras, del mismo se puede observar como durante el 2021 la cantidad de artículos publicados llegó al número más bajo desde 2016 con tan solo 700 artículos. Realizando una búsqueda más detallada, se reduce la búsqueda a artículos relacionados con el turismo pandémico. Se encuentran 56 artículos de los cuales 12 son del 2022, 31 del 2021 y 12 del 2020.



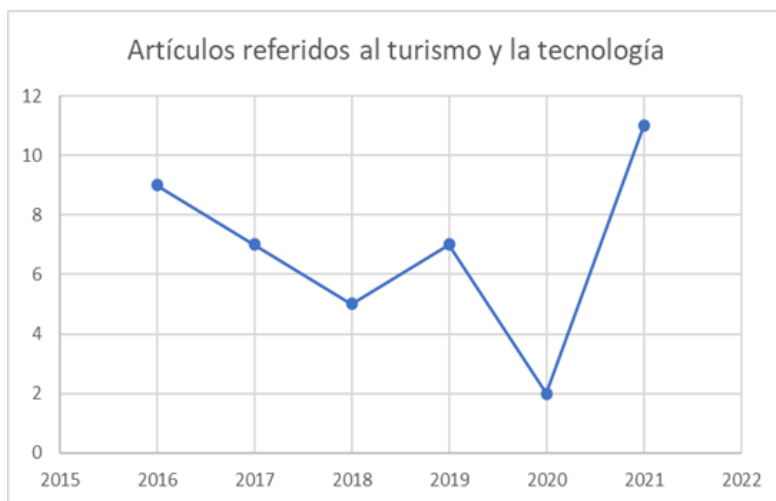
**FIGURA 3:** Artículos publicados referidos al turismo. Fuente: Elaboración propia.

Otra búsqueda que se realiza es la combinación del turismo y la tecnología. Considerando que los artículos escritos en 2020 se publican en 2021, observando la Figura 4, es claro el pico de crecimiento que se da en el 2021 de artículos escritos durante el surgimiento de la pandemia COVID-19 en 2020. Algunos ejemplos de innovaciones turísticas nacidas en la pandemia son: realidad virtual y aumentada, donde los museos y destinos turísticos recurrieron a la realidad aumentada (RA) y a la realidad virtual (RV) para crear exposiciones y experiencias online.

Control de masas, para ayudar a imponer el distanciamiento social; ciudades, aeropuertos y museos han probado o puesto en marcha tecnologías de control de multitudes, como los robots itinerantes que

anuncian que la gente está demasiado junta, y los carteles que indican el tamaño de los grupos de personas en las puertas de los aeropuertos. Limpieza con rayos de luz ultravioleta UV-C, ahora los espacios públicos cerrados, como aeropuertos, gimnasios y cines, están incorporando la luz UV-C para desinfectar y frenar la propagación de virus.

Códigos QR en los restaurantes, estos pequeños recuadros negros de puntos y rayas pixelados pueden escanearse con un teléfono inteligente para consultar el menú, hacer un pedido y pagar la cuenta, todo ello con interacciones limitadas con los camareros para reducir las posibilidades de propagación del virus. Finalmente, Apple y Google añadieron funciones de rastreo de contactos al nuevo software de los teléfonos inteligentes, lo que permite a los usuarios optar por recibir alertas si entran en contacto cercano con una persona infectada.



**FIGURA 4:** Artículos publicados referidos al turismo y tecnología. Fuente: Elaboración propia.

Otra base de datos que se utiliza es la red de repositorios de acceso abierto a la ciencia (LA Referencia), esta herramienta permite un servicio de búsqueda regional de tesis y artículos de publicaciones científicas, integra el material de los repositorios universitarios de ocho países de América Latina:

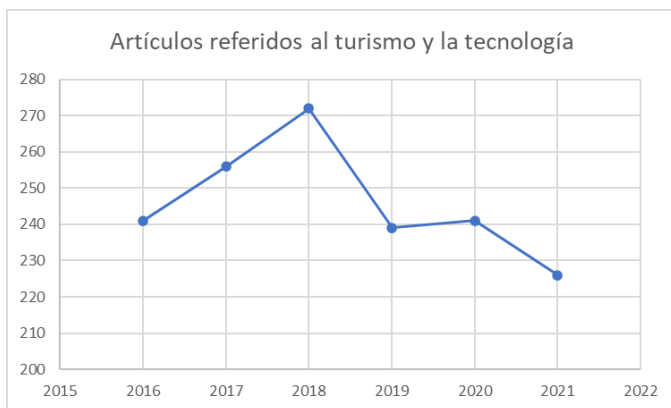
Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador, México, Perú y Venezuela.

Para este caso, también se realiza una búsqueda inicial con la palabra turismo obteniéndose así la Figura 5 donde se puede observar, al igual que para el buscador anterior, que los artículos publicados durante el 2021 llegaron al punto más bajo registrado desde 2016, lo que se puede interpretar como un desinterés de la comunidad científica para con el turismo durante el período de pandemia. Por otro lado, para este buscador el cual solo se enmarca en el contexto de América Latina, las publicaciones relacionadas con la tecnología en el turismo (Figura 6) no aumentaron a diferencia del buscador anterior, por lo que fue mayor el interés científico en la tecnología turística por parte de la comunidad por fuera de América Latina.

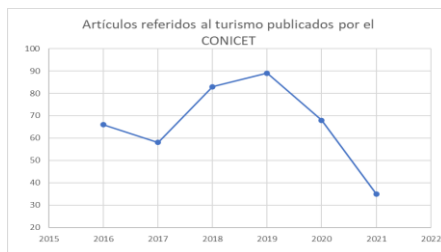


**FIGURA 5:** Artículos publicados referidos al turismo en América Latina. Fuente: Elaboración propia.





**FIGURA 6:** Artículos publicados referidos al turismo y la tecnología en América Latina. Fuente: Elaboración propia.



**FIGURAS 7 Y 8:** Artículos publicados referidos al turismo en Argentina; Artículos publicados referidos al turismo por el CONICET. Fuente: Elaboración propia.

Para la realización de las Figuras 7 y 8 se buscan publicaciones del turismo en Argentina y luego en Argentina con filtro para la institución Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Al igual que la descripción de las figuras anteriores las publicaciones tuvieron un descenso durante el 2021. Finalmente, se realiza una búsqueda de artículos relacionados al turismo y la pandemia en Argentina donde se encuentran 44 artículos de los cuales 7 de ellos fueron publicados desde la ciudad de Mar del Plata en la Universidad Nacional de Mar del Plata, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Entre ellos se encuentran tesis de maestrías, artículos

y capítulos de libros que abordan temas tales como debates académicos del turismo y la pandemia, el turismo y la comunidad residente en el contexto de COVID-19 en la localidad de Chapadmalal, estudio de caso del impacto de la crisis sanitaria en San Martín de los Andes y las oportunidades y desafíos que tuvieron las economías regionales en este contexto.

## **CONCLUSIONES**

En conclusión, a partir de la información obtenida de la encuesta de actividad hotelera (EOH) y su posterior análisis, se logra cumplir con el objetivo de este trabajo, evaluar qué tan afectada se vio la industria hotelera durante la pandemia mediante la variación de indicadores.

Teniendo en cuenta que la utilización de indicadores sirve como herramienta para estudio y toma de decisiones, a través de la evaluación de las pernoctaciones, los viajeros hospedados y estadía promedio tanto de residentes como de no residentes, se pudo hacer un estudio de lo sucedido en la industria seleccionada. Resulta evidente que la industria hotelera fue uno de los sectores más perjudicados por el COVID-19. Los meses de abril y mayo de 2020 que registran una actividad hotelera nula, son un claro reflejo de esto.

Gracias a la evolución que se puede observar con los indicadores, también es posible visualizar cuales son los momentos en los que la situación en el país comienza a mejorar. Este fenómeno se comienza a observar a partir de noviembre de 2020. Con la apertura del turismo tanto nacional como internacional se puede ver cómo paulatinamente la ocupación va en ascenso. También, resulta interesante poder sectorizar el análisis y hacer hincapié en las localidades costeras ya que su actividad económica depende principalmente del turismo.

Al mismo tiempo, es importante analizar el interés de la comunidad científica ante esta temática. Se puede ver como en el año 2021 hubo una disminución en la publicación de artículos científicos referidos al turismo en general. Esto evidencia que durante el periodo de pandemia hubo otros intereses por parte de la comunidad científica a la hora de realizar publicaciones. Por otro lado, también es de utilidad evaluar las publicaciones

que relacionan al turismo y la tecnología. Durante este periodo se produjeron grandes avances en materia tecnológica, que permitieron afrontar dicha situación y se siguen utilizando y brindando beneficios en la actualidad.

Por último, se destaca la importancia del uso de indicadores como elementos esenciales para la evaluación, el seguimiento y la predicción de tendencias de las cuestiones relacionadas con la región, por ejemplo, el desempeño. La pandemia COVID-19 no va a ser la última crisis que suceda, por lo que es imprescindible pararse a analizar y medir el impacto, repercusión y retorno que ha tenido cada una de las acciones que se han tomado y llevado a cabo y tener estos datos para posibles situaciones futuras.

## REFERENCIAS

*Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). (2016) "Encuesta de ocupación hotelera".*

*Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). (2017) "Encuesta de ocupación hotelera".*

*Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). (2018) "Encuesta de ocupación hotelera".*

*Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). (2019) "Encuesta de ocupación hotelera".*

*Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). (2020) "Encuesta de ocupación hotelera".*

*Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). (2021) "Encuesta de ocupación hotelera".*

*Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). (2022) "Encuesta de ocupación hotelera".*

*Sistema de Información Turística de la Argentina (SINTA). Ministerio de Turismo y Deportes Argentina. "Tableros y Reportes".*

*Izquierdo, Silvia Irene, Diez Alberdi, Ane Miren y Camio, María Isabel. (2020). "Desafíos del turismo frente al COVID-19. Capacidades de resiliencia de los destinos. Análisis de las ciudades de Tandil y Mar del Plata".*

*Olaya, D.; Peirano, F. (2007). El camino recorrido por América Latina en el desarrollo de indicadores para la medición de la sociedad de la información y la innovación tecnológica. Revista CTS, nº 9, vol. 3, Agosto de 2007 (pág. 153-185).*

*Lugones, G.E.; Gutti, P. ; Le Clech, N. (2007) Indicadores de capacidades tecnológicas en América Latina. CEPAL: Unidad de Comercio Internacional e Industria. México, DF.*

*Morcela, O.A. (2005) Análisis del impacto de la Inversión en I+D como fracción del PBI en la capacidad productiva de los RR HH. UNMdP: OTEC. Mar del Plata.*

*Yoguel, G. (2000) CARPETA DE TRABAJO. Cap. 6.*

*DOAJ Open Global Trusted - <https://doaj.org/search/articles>*

*Red de repositorios de acceso abierto a la ciencia - <https://www.lareferencia.info/es/>*