

ANÁLISIS DEL IMPACTO DEL COVID-19 SOBRE EL SECTOR AGROPECUARIO DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES Y EL MUNICIPIO

CAAMAÑO, JUAN MANUEL; MOSCHINI, TOMÁS

juanmcaa97@gmail.com; tomimoschini@gmail.com

RESUMEN

El siguiente informe muestra la variación de indicadores económicos referidos al sector agropecuarios en los últimos 10 años. En base a estos indicadores se analizaron causas y efecto de las variaciones referidas a la pandemia del COVID-19. Este sector productivo no tuvo un impacto negativo en comparación a otros que se mostraran a continuación.

El análisis comienza referido a todo el país y con un panorama general del sector agropecuario para luego realizar un enfoque apartado sobre algunos bienes primarios particulares en la zona.

PALABRAS CLAVE: Indicador, sector agropecuario, alimentos, COVID-19, Gral. Pueyrredon.

INTRODUCCIÓN

Entre finales de 2019 y principios de 2020, empezaron a surgir los primeros casos de SARS-CoV-2. Esto afectaría al mundo entero unos meses más tarde. En Argentina el 20 de marzo de 2020 se decretó el aislamiento social, preventivo y obligatorio (ASPO). Este dispuso que todas las personas que habitaban o se encontraban temporalmente en Argentina deberían permanecer en sus domicilios habituales, sólo pudiendo realizar desplazamientos mínimos e indispensables para aprovisionarse de artículos de limpieza, medicamentos y alimentos.

Esto afectó la actividad económica de todo el país, desde comercios de barrio hasta multinacionales de renombre. En el marco de la asignatura Economía de la Innovación se realiza este informe con el objetivo de analizar el impacto de la pandemia sobre el sector agropecuario argentino.

MARCO TEÓRICO.

Los indicadores pueden ser definidos como expresiones numéricas que integran una serie de datos que, al ser relacionados con criterios específicos, generan información cualitativa dentro de un marco conceptual determinado (Morcela, 2021).

Los indicadores están compuestos de una fórmula de medición que especifica cómo se calculan los valores que expresa; fuentes de información que transparentan de donde se obtiene la información; la explicitación de la frecuencia de medición con la que se deja constancia de la referencia temporal del indicador y, finalmente, una línea de base, es decir, los valores de los indicadores elaborados en el punto de partida de la intervención. (Aquilino, N., Arena, E., Bode, M. y Scolari, J., 2019).

Como principales fuentes de información se destacan el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC), la Organización Internacional del Trabajo

(OIT), el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva. Otras fuentes de información fueron consultoras privadas y Bolsa de Comercio de Rosario y publicaciones afines. De estas, se obtuvieron tanto datos como gráficos referidos a la actividad agropecuaria.

DESARROLLO

Con objeto de contextualizar el comportamiento durante la pandemia de la rama de actividad en estudio, se comienza por evaluar indicadores de carácter general y a nivel nacional. Luego, se enfoca la atención sobre el sector agropecuario en particular, dentro del Municipio de General Pueyrredon y la zona.

ARGENTINA

El estimador mensual de actividad económica (EMAE), perteneciente al INDEC, refleja la evolución de la actividad económica del conjunto de los sectores productivos a nivel nacional y se publica en forma agregada como un índice mensual con base 100 en el año 2004.

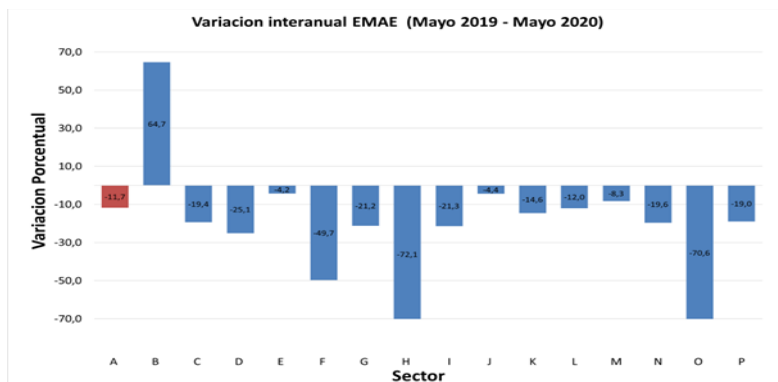


FIGURA 1 - variación interanual del EMAE de todas las categorías (mayo 2020 comparado con mayo 2019). Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos de EMAE por sector de actividad del INDEC

La Figura 1 demuestra la variación interanual de valores de EMAE de todas las categorías comparando mayo 2020 vs. mayo 2019, siendo dos meses después de que se declarara el aislamiento social y obligatorio en todo el país. Se puede ver que aunque todos los sectores sufrieron variaciones negativas, el H resultó el más afectado alcanzando un decrecimiento de -72,1%. En segundo lugar la categoría O (-70,6%) y el único que tuvo una variación positiva fue el sector pesquero con un crecimiento del 64,7%. Para el sector de análisis del presente trabajo se visualiza una caída del -11,7% en comparación con el año anterior.

A continuación, se refieren los sectores según letra de identificación de la figura 1:

A- Agricultura, ganadería, caza y silvicultura
B - Pesca
C - Explotación de minas y canteras
D - Industria manufacturera
E - Electricidad, gas y agua
F - Construcción
G - Comercio mayorista, minorista y reparaciones
H - Hoteles y restaurantes
I - Transporte y comunicaciones

J - Intermediación financiera
K - Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler
L - Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria
M - Enseñanza
N - Servicios sociales y de salud
O - Otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales
P - Impuestos netos de subsidios

La figura 2 muestra el nivel de actividad económica del sector agropecuario a lo largo de los años. Los picos y bajos que se observan son debido a la estacionalidad de los cultivos que rigen el sector. Si bien, como se mostró anteriormente en la figura 1, la pandemia del covid 19 afectó considerablemente a todos los sectores, aunque a algunos más que a otros.

Al ser el sector agropecuario un ámbito de actividades primarias, su desempeño no se vio tan afectado. Los trabajadores agrarios viven prácticamente en las zonas rurales donde se produce por lo que el

transporte hacia el trabajo no resulta ser un inconveniente. Además, al ser un tipo de trabajo que se realiza al aire libre, el riesgo de contagio era menor. Estas son algunas de las causas por las cuales no hubo tanto impacto como en otros sectores donde la cercanía con los compañeros de trabajo o clientes y el transporte juegan un rol muy importante, como por ejemplo el sector H (Hoteles y Restaurantes) que vio mermada su actividad en un 70% aproximadamente.

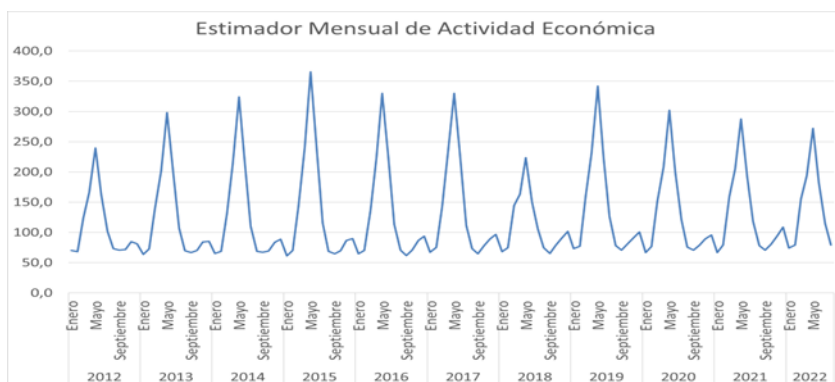


FIGURA 2 - estimador mensual de actividad económica del sector agropecuario. Números índice, base 2004=100 y variaciones porcentuales. Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos de EMAE por sector de actividad del INDEC

Al considerarse por parte del Gobierno Nacional como sector esencial por proveer los alimentos a la población, se fomentó a que el sector no detuviera su producción, por lo que las empresas que proveían de insumos y maquinaria al rubro agrario tampoco se detuvo. Debido a esto se puede entender porque el sector estuvo dentro de los que mejor decrece su actividad económica.

Como puede observarse en la figura 3 se presentan las principales producciones agropecuarias en función de la superficie cultivada que ocupan. Como puede esperarse la parte mayoritaria la ocupan la soja y el maíz seguidas en tercer lugar por el trigo, aunque puede apreciarse que la

superficie cultivada de soja y en general de la oleaginosas está siendo reemplazada en los últimos por la de cereales, en principal por el maíz y el trigo. Este cambio de la soja hacia el maíz y el trigo se debe al gran crecimiento del precio de estos dos cereales debido a la guerra de Ucrania.

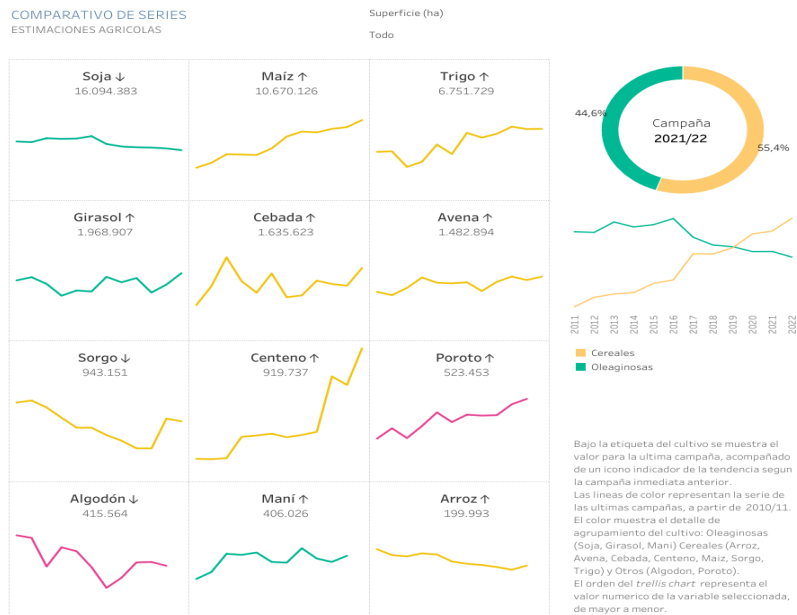


FIGURA 3: Principales productos del sector agropecuario. Fuente: Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca

La figura xx muestra la evolución de los servicios económicos que brindó el estado a través de los años. Si bien desde el año 2012 se puede apreciar una baja en el dinero que el agro recibe del estado, desde el año 2019 en adelante se nota una subida en los valores. Esta subida se puede analizar desde varios lados. Primero cabe resaltar que para la realización de este gráfico se tuvo que realizar una conversión peso a dólar, para ello se buscó la tasa de cambio histórica de cada periodo.



FIGURA 4: *Servicios Económicos al agro.* Fuente: *Elaboración propia a partir de la base de datos de INDEC*

En relación al análisis de la situación pandémica, es probable que el gobierno de turno haya destinado más dinero para la sostenibilidad del sector y financiamiento para el pleno funcionamiento ya que es indispensable para garantizar alimentos para al país, al igual que motor de economía, tanto de empresas que utilizan sus productos como para todas las que trabajan en conjunto y proveen servicios, suministros, maquinaria y tecnología. También se debe tener en cuenta que el flujo de dólares que trae el sector agropecuario al país resultó fundamental a la hora de comprar vacunas por parte del estado, y de esa forma alcanzar la inmunidad necesaria para la reactivación de la economía y la reapertura de los otros sectores que tan gravemente fueron afectados.

PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Como se puede apreciar en la figura 5 la provincia de Buenos Aires engloba el 37% de la producción de maíz total. El máximo es de soja en la campaña 2015/16 de 21,95M Tn frente al maíz que es de 16,77M Tn en el año 2018/19 en la que en ambos productos se puede observar la caída del sector debida a la pandemia, para luego repuntar con la producción de los cereales.

Otros indicadores que pueden servir para visualizar la situación del sector son los que analiza el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, más específicamente el Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial. En este

caso se eligió utilizar el número de empresas privadas activas al cierre de cada año, de manera desagregada para la Provincia de Buenos Aires y la remuneración de los trabajadores registrados del sector el cual se analiza mensualmente para cada una de las 23 provincias del país.

En relaciona la actividades que realiza el sector, debido a que se eligió como tema del trabajo el sector agropecuario, se optó por las subcategorías código 111, cultivo de cereales, oleaginosas y forrajes, código 121, cría de ganado y productos de leche, lana y pelos, el 141, que nuclea a todos los servicios de origen agrícola, el código 112, cultivo de hortaliza, legumbres flores y plantas comerciales y por último el Código 122, que hace referencia a la producción de granja y cría de animales excepto ganado.

En la figura 6 se muestra el número de empresas privadas del sector de la provincia de Buenos Aires activas al cierre de cada año para las cinco categorías elegidas. Se puede apreciar cómo es de esperarse que no disminuyeran las empresas del 2019 al 2020, el número se mantiene prácticamente igual, atribuyendo esto a que los contagios en el rubro fueron mucho menores que en otros, ya que la densidad poblacional en las zonas donde se producen estos alimentos es muy baja. Se tiene que tener en cuenta que los trabajadores habitan en el mismo lugar en donde trabajan por lo que no estaban expuestos al contagio del transporte público. Además, se debe tener en cuenta que se consideró un sector esencial, ya que garantiza los alimentos a la población, por lo que estratégicamente para el gobierno era fundamental que no deje de producir el sector. A diferencia de esto, si el rubro hubiera sido afectado negativamente por las restricciones del aislamiento social, se podría visualizar una caída de las empresas privadas de un año a otro.

Avance de **Siembra** y **Cosecha**
 noviembre de 2022, BUENOS AIRES.

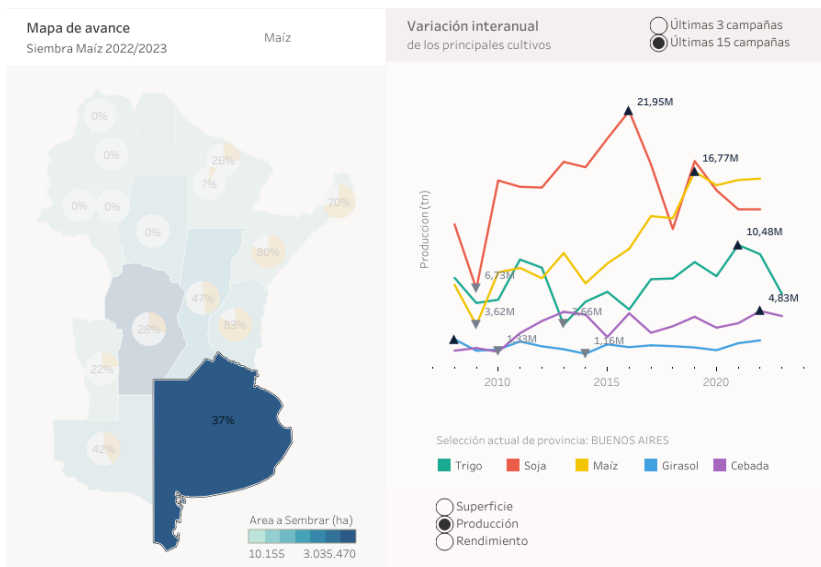


FIGURA 5: Evolución producción Provincia de Buenos Aires. Fuente: Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca

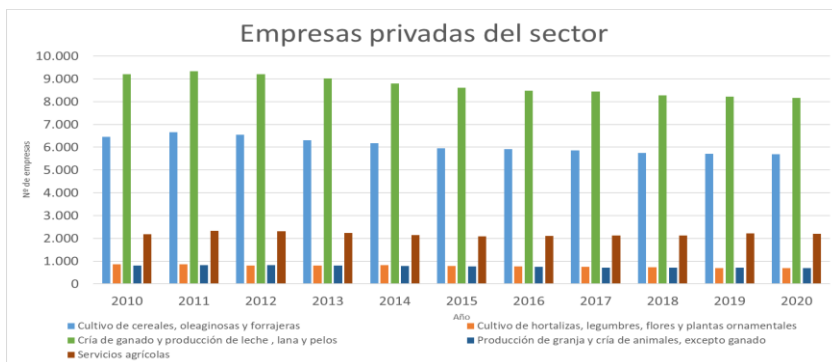


FIGURA 6: Evolución de empresas privadas del sector de la provincia de Buenos Aires (desde 2010 hasta 2022). Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de la OEDE

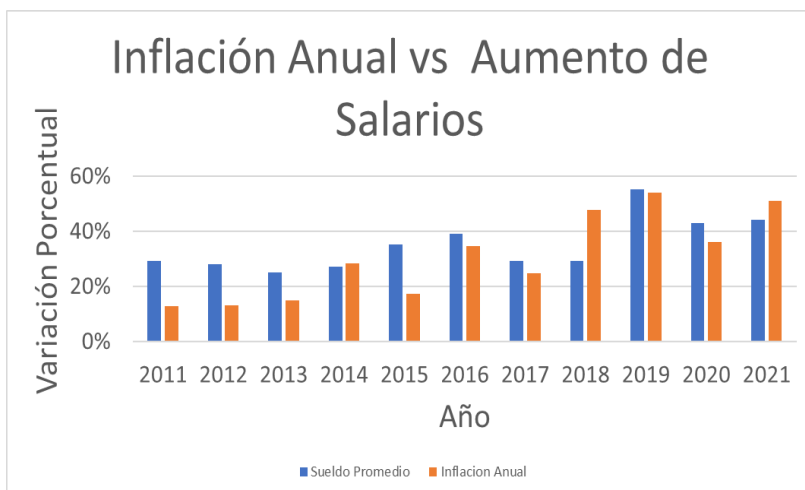


FIGURA 7: Comparación de la variación porcentual de los salarios del sector agrario con la inflación anual argentina (desde 2011 hasta 2021). Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de INDEC y OEDE

La figura 7 muestra una comparación en las variaciones porcentuales de los salarios promedio del sector agropecuario en la provincia de Buenos Aires (sin tener en cuenta C.A.B.A y Gran Buenos Aires) en relación a la inflación anual argentina respecto a su año anterior, se desestimó el año corriente debido a la falta de datos que todavía no fueron computarizados.

Como se puede observar, el agro es un sector donde salvo algunos años aislados, el porcentaje de variación de la inflación fue menor al de los salarios, una observación positiva para el sector, dado que la situación inflacionaria argentina y su relación con los salarios es una problemática cotidiana para la población.

Respecto a los años de pandemia no se pueden apreciar cambios significativos en el comportamiento de ambas variables debido a la situación que se atravesaba en ese momento. Probablemente, esto sea debido a la poca influencia que tuvo la pandemia sobre el sector en cuestión. El acompañamiento de los salarios a la inflación en sectores donde la producción estaba parada o reducida considerablemente debió suponer un reto mayor para estos. Entonces, lejos de poder seguir la inflación, estos salarios quedaron estancados.

GENERAL PUEYRREDON

El análisis continúa ahora con algunos cultivos específicos del partido de General Pueyrredon. En este caso se optó por la soja, el trigo y el maíz.

En la figura 6 se muestra la producción de trigo, maíz y soja en el partido de General Pueyrredon, en el cual se puede apreciar el máximo de los cereales desde la campaña del 2020 en adelante, alcanzando las 73000 Tn de trigo, para el caso del maíz su máximo de 101700 Tn, seguidas con una fuerte caída de las soja de la campaña 2020/21 en comparación a la 2022. En cuanto a la caída del sector debida a la pandemia no puede apreciarse que acompañe al decrecimiento general, el cual puede deberse a la gran necesidad de que la producción agrícola del partido al igual que el cordón frutihortícola sigan trabajando para garantizar alimentos a la población.

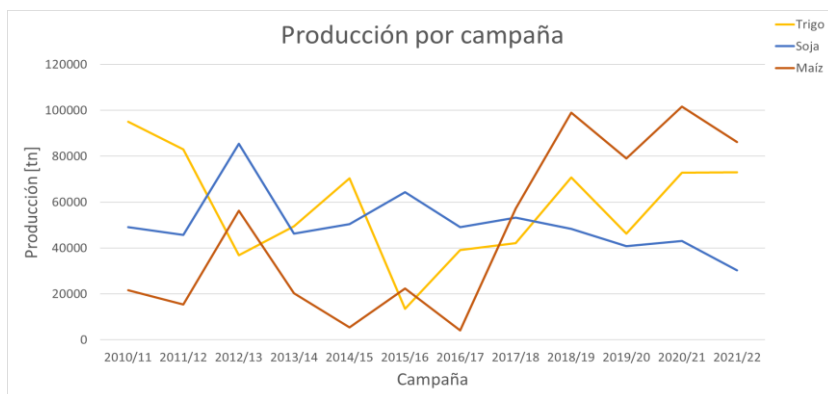


FIGURA 6: Producción de trigo, maíz y soja en General Pueyrredon (desde 2010 hasta 2022). Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca.

CONCLUSIONES

Se pudo analizar la situación socioeconómica durante la pandemia del COVID-19 de Argentina en base a datos estadísticos e indicadores económicos registrados en la última década. Las comparativas de estos datos fueron de gran ayuda para sacar conclusiones en relación a que tanto fue afectado el sector.

Este impacto resultó ser menor en gran dimensión en comparación a otros sectores productivos de Argentina, esto se debe al tipo de trabajo que se realiza, su ubicación y la importancia a nivel internacional que conlleva. Las actividades primarias son fundamentales para el país, debido a que el flujo ingresante de dólares por las exportaciones de granos resultó ser fundamentales a la hora de mantener una economía activa. Además, este flujo de dólares fue de gran importancia para la compra de vacunas y el material sanitario necesario para alcanzar los niveles de inmunidad en la población que permitió la flexibilización de las restricciones de aislamiento, para luego retomar la actividad económica en todos los sectores.

REFERENCIAS

- Carciofi, I.; Merino, F.; y Rossi, L. (2021). El sector pesquero argentino: un análisis de 1. Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). (2022). "Estimador mensual de actividad económica por sector de actividad. Números índice, base 2004=100 y variaciones porcentuales. Años 2012-2022".*
- Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca (2022). "Tablero comparativo de series". Ministerio de Economía Argentina. Buenos Aires, Argentina.*
- Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca (2022). "Tablero de Cultivos". Ministerio de Economía Argentina. Buenos Aires, Argentina.*
- Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial (OEDE). (2020). "Evolución de empresas privadas registrado por rama de actividad (Serie anual a cuatro dígitos)"*
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). (2022). "Evolución servicios económicos al sector agropecuario." Buenos Aires, Argentina.*
- Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial (OEDE). (2022). "Boletín de remuneraciones de los trabajadores registrados por provincia (Serie mensual a cuatro dígitos)". Buenos Aires, Argentina.*
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). (2022). "Índice de precios al consumidor". Buenos Aires, Argentina.*
- Ministerio de Economía, Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca (2022). "Estimaciones Agrícolas". Buenos Aires, Argentina.*
- Morcela, A. (2021). "Economía de la Innovación – Apuntes de cátedra – 2021. Indicadores de Innovación".*
- 1Aquilino, N., Arena, E., Bode, M. y Scolari, J. (2019). "Guía N° 5: Cómo construir indicadores, Serie ¿Cómo diseñar metas e indicadores para el monitoreo y evaluación de políticas públicas?" Buenos Aires: CIPPEC.*

Yoguel, G. (2000). Economía de la Tecnología y de la Innovación. Capítulo 6. Bernal.

SIO Granos (2022). "Operaciones Informadas". Comisión Nacional de Valores. Argentina.

Agrofy News (2021). "¿Los Dueños del Agro?". Facundo Sonatti.